a. ¿Tienen vigencia los contenidos universales de la moral kantiana en nuestros días?

Sí, los contenidos universales de la moral kantiana siguen teniendo vigencia en nuestros días. La ética de Kant, centrada en el imperativo categórico, establece que las acciones deben ser guiadas por principios que puedan ser universalizados, es decir, que puedan aplicarse a todos sin contradicción. Este enfoque sigue siendo relevante porque:

1. **Universalidad y Consistencia:** En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, la idea de principios morales universales proporciona una base para la cooperación y el entendimiento mutuo entre diferentes culturas y sociedades.

2. **Autonomía y Respeto:** La insistencia de Kant en la dignidad y autonomía del individuo sigue siendo un pilar fundamental en los derechos humanos y en muchas constituciones modernas, que valoran el respeto incondicional a cada persona.

3. **Ética Deontológica:** La distinción kantiana entre la ética deontológica (basada en el deber) y otras teorías éticas (como el utilitarismo) sigue siendo una herramienta útil para evaluar dilemas éticos contemporáneos, asegurando que los principios morales no se sacrifiquen por conveniencia o beneficio.

b. ¿Qué tipo de imperativos dicen lo que sería bueno hacer u orientar?

Kant distingue entre dos tipos de imperativos: **hipotéticos** y **categóricos**.

1. **Imperativos Hipotéticos:** Estos son condicionales y dicen lo que sería bueno hacer si se desea alcanzar un determinado fin. Por ejemplo, "si quieres estar saludable, debes hacer ejercicio regularmente". Son orientativos y prácticos, basados en objetivos particulares.

2. **Imperativos Categóricos:** Estos son incondicionales y aplicables en todas las circunstancias, independientemente de los deseos o intereses individuales. El imperativo categórico de Kant se formula como: "Obra solo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se convierta en ley universal". Este tipo de imperativo proporciona una guía absoluta y universal para la acción moral, sin depender de ningún propósito ulterior.

c. ¿Qué reflexión postula Kant respecto de la revolución científica moderna?

Kant reflexiona sobre la revolución científica moderna principalmente en su obra "Crítica de la razón pura". Algunas de sus posturas clave incluyen:

1. **Sintetización del Racionalismo y Empirismo:** Kant intenta reconciliar las ideas del racionalismo (que sostiene que la razón es la fuente principal del conocimiento) y el empirismo (que sostiene que el conocimiento proviene de la experiencia sensorial). Propone que nuestro conocimiento del mundo es el resultado de la interacción entre la experiencia sensorial y las estructuras a priori de la mente (como el espacio y el tiempo).

2. **Fenómenos y Noúmenos:** Introduce la distinción entre los fenómenos (las cosas tal como las percibimos) y los noúmenos (las cosas en sí mismas, que están más allá de nuestra percepción). Esta distinción implica que la ciencia puede describir cómo aparecen las cosas en el mundo de los fenómenos, pero no puede acceder a las cosas en sí mismas.

3. **Limitaciones del Conocimiento Humano:** Kant subraya que la revolución científica ha revelado la capacidad de la razón humana para comprender y organizar la experiencia, pero también pone límites a lo que podemos conocer. La ciencia es poderosa dentro del dominio de los fenómenos, pero no puede proporcionar respuestas definitivas sobre cuestiones metafísicas o trascendentales.

En resumen, Kant ve la revolución científica como una confirmación de la capacidad de la razón para estructurar y comprender la experiencia, pero también como un recordatorio de las limitaciones inherentes de nuestro conocimiento.

Según Kant, la Ley Moral Universal es un “imperativo categórico”. Que hay dos tipos de imperativos. Explique cómo desarrolla y elabora estos planteamientos, en el contexto del período crítico de su obra en 1781 a 1785.

Immanuel Kant, en su período crítico, particularmente entre 1781 y 1785, elabora su ética formal y racionalista, centrada en el concepto de imperativos. Kant introduce dos tipos de imperativos: el **imperativo hipotético** y el **imperativo categórico**. Estos conceptos son fundamentales para su ética deontológica, presentada en obras como la "Crítica de la razón pura" (1781) y la "Fundamentación de la metafísica de las costumbres" (1785).

Imperativo Hipotético

Un imperativo hipotético es una regla de acción condicional, dependiente de un deseo o fin particular. Se expresa en la forma "Si quieres X, entonces debes hacer Y". Es decir, la obligatoriedad de la acción está condicionada por la consecución de un objetivo específico. Por ejemplo, "Si quieres estar saludable, debes hacer ejercicio regularmente". Estos imperativos son prudenciales o técnicos, y su validez depende de los fines particulares de los agentes.

Imperativo Categórico

El imperativo categórico, en cambio, es una ley moral absoluta y universal. No depende de deseos o fines particulares, sino que prescribe acciones que deben ser seguidas independientemente de cualquier circunstancia. Se formula de manera universal y necesaria, imponiéndose a la voluntad racional de manera incondicional. Kant expresa el imperativo categórico en varias formulaciones, siendo las más conocidas:

1. **La fórmula de la ley universal**: "Obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne en ley universal".

2. **La fórmula de la humanidad**: "Obra de tal modo que trates a la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre al mismo tiempo como un fin y nunca simplemente como un medio".

3. **La fórmula del reino de los fines**: "Obra como si por medio de tus máximas fueras siempre un legislador en un reino de los fines".

Desarrollo y Elaboración en el Contexto del Período Crítico

En su obra "Crítica de la razón pura" (1781), Kant se centra principalmente en cuestiones epistemológicas y metafísicas, estableciendo los límites y capacidades de la razón humana. Sin embargo, ya se vislumbran los fundamentos de su filosofía moral, que se desarrollarán plenamente en la "Fundamentación de la metafísica de las costumbres" (1785).

1. **Racionalidad y Autonomía**: Kant postula que la moralidad se basa en la racionalidad y la autonomía del individuo. La capacidad de la razón para discernir y seguir principios morales universales es lo que confiere dignidad y autonomía a los seres humanos.

2. **Universalidad y Necesidad**: La moralidad no puede estar basada en intereses contingentes o particulares. Los principios morales deben ser universales y necesarios, aplicables a todos los agentes racionales en cualquier circunstancia.

3. **La Voluntad Buena**: En la "Fundamentación de la metafísica de las costumbres", Kant sostiene que la única cosa que es buena sin restricción es una "buena voluntad". Una buena voluntad es aquella que actúa por deber, conforme al imperativo categórico, y no por inclinaciones o deseos contingentes.

4. **Deber y Ley Moral**: El concepto de deber es central en la ética kantiana. El deber se deriva del imperativo categórico y representa la necesidad de actuar conforme a la ley moral universal. Las acciones morales no se valoran por sus consecuencias, sino por la intención de cumplir con el deber.

Conclusión

En resumen, entre 1781 y 1785, Immanuel Kant desarrolla una ética centrada en la racionalidad y la universalidad de los principios morales. Al distinguir entre imperativos hipotéticos y categóricos, Kant establece una clara separación entre las reglas de acción condicionadas por deseos particulares y las leyes morales universales e incondicionales. Su ética deontológica, fundamentada en el imperativo categórico, destaca la importancia de la autonomía y la racionalidad en la determinación de las obligaciones morales.

Kant reflexiona sobre la ciencia, sobre la revolución científica moderna –como dominación técnica del mundo- pero por qué le señala ciertos límites y niega a la ciencia su posibilidad como único discurso de la realidad

Immanuel Kant, al reflexionar sobre la ciencia y la revolución científica moderna, introduce importantes limitaciones a la ciencia en su obra "Crítica de la razón pura" (1781). A pesar de su admiración por los logros de la ciencia moderna y su reconocimiento de su capacidad para dominar técnicamente el mundo, Kant niega a la ciencia la posibilidad de ser el único discurso de la realidad. Esta postura se fundamenta en varias razones filosóficas clave:

1. Distinción entre Fenómenos y Noúmenos

Kant distingue entre los **fenómenos** (lo que aparece a nuestros sentidos y puede ser conocido) y los **noúmenos** (la realidad en sí misma, independiente de nuestra percepción). Según Kant, la ciencia se ocupa exclusivamente de los fenómenos, es decir, del mundo tal como se nos aparece a través de nuestras experiencias sensoriales y formas de intuición (espacio y tiempo). Sin embargo, la realidad última, los noúmenos, permanecen inaccesibles a la experiencia y, por lo tanto, fuera del alcance de la ciencia.

2. Limites de la Razón Pura

Kant argumenta que la razón humana tiene límites en cuanto a lo que puede conocer. La "Crítica de la razón pura" examina estos límites y sostiene que mientras la razón puede formular y comprender conceptos científicos y matemáticos dentro del dominio de la experiencia sensorial, no puede trascender este dominio para acceder a verdades metafísicas o absolutas. La ciencia, entonces, está restringida por las condiciones de posibilidad del conocimiento humano, que son las formas a priori de la sensibilidad y las categorías del entendimiento.

3. El Papel de las Ideas Regulatorias

Kant introduce el concepto de **ideas regulatorias** (como Dios, la libertad y la inmortalidad) que, aunque no pueden ser objeto de conocimiento científico, juegan un papel crucial en la orientación moral y la unificación del conocimiento. Estas ideas sirven como guías para la razón práctica y el pensamiento moral, pero no pueden ser demostradas ni refutadas por métodos científicos. Esto muestra que hay aspectos de la realidad y de la experiencia humana que trascienden el ámbito de la ciencia.

4. La Revolución Copernicana en Filosofía

Kant realiza una **"revolución copernicana"** en filosofía al proponer que no es nuestro conocimiento el que se adapta a los objetos, sino que los objetos se conforman a nuestras capacidades de conocimiento. Esto significa que el conocimiento científico está estructurado por las formas y categorías de la mente humana. La ciencia es efectiva dentro del marco que nuestras facultades cognoscitivas imponen, pero este marco no necesariamente refleja la realidad última.

5. Diferencia entre Conocimiento y Sabiduría

Kant diferencia entre **conocimiento** (Wissen) y **sabiduría** (Weisheit). Mientras que el conocimiento científico nos proporciona poder y control sobre el mundo natural, la sabiduría trata sobre cómo debemos vivir y actuar, cuestiones que implican juicios éticos y filosóficos que trascienden la mera capacidad técnica. La ciencia, entonces, es solo una parte del más amplio espectro de la racionalidad humana, que también incluye la moralidad y la estética.

Conclusión

Kant reconoce la importancia y el poder de la ciencia en la comprensión y manipulación del mundo fenomenal, pero también subraya sus limitaciones inherentes. La ciencia no puede abarcar toda la realidad porque está confinada a lo que se puede experimentar y medir dentro del marco de nuestras capacidades cognoscitivas. Al insistir en que la ciencia no es el único discurso válido sobre la realidad, Kant abre espacio para la filosofía, la ética, y la teología, ofreciendo una visión más completa y matizada de la condición humana y del conocimiento.